



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	23.04.2024, Jõhvis
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Anu Toluk
Ametiasutuse nimi:	Viru Ringkonnaprokuratuur II osakond
Kriminaalasja number:	22244000519
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 199 lg 2 p 9
Kahtlustatava nimi:	X.X.

X.X.-le esitati 08.04.2024 kahtlustus KarS § 199 lg 2 p 9 alusel selles, et tema, kes on karistatud Viru Maakohtu otsusega KarS § 199 lg 2 p 9 alusel, varastas 04.05.2022 kella 11.55 paiku Kiviõlis XXXXX x kaupluses XXXXXX viina maksumusega 16.99 eurot ning 04.05.2022 kella 16.48 paiku Kiviõlis XXXXX x kaupluses XXXXX viina maksumusega 16.99 eurot, kokku kahju 33.98 eurot.

Seisuga 23.04.2024 on varaline kahju hüvitatud, XXXXX esindaja andis nõusoleku menetluse lõpetamiseks KrMS § 203 alusel.

Kahtlustatav on küll varem karistatud, kuid prokurör arvestab, et peale kahtlustuse esitamist kahtlustatav hüvitas kahju. Prokurör arvestab, et kui kauplus esitas kuriteoteate mais 2022, siis uurimine jõudis kahtlustuse esitamiseni peaaegu 2 aastat hiljem, mis ei ole mõistlik menetlusaeg väikese mahuga varguse asjas.

Kahtlustatava suhtes on Viru Maakohtu Jõhvi kohtumaja menetluses kriminaalasi x-xx-xxxx (23244050618), kus kahtlustus hõlmab kahte teise astme kuritegu, mille eest on võimalik karistuseks mõista kuni 5 aastat vangistust. Selline karistus on samasugune nagu võimalik maksimum karistus varguse eest.

Kahtlustus kahes poevarguses 2022, kus kahju on tänaseks hüvitatud, on ilmselgelt väiksema kaaluga kui süüdistus menetluses 23244050618 ja sellele järgnev karistus. Samuti võib poevarguste menetluse kohtusse saatmine tekitada olukorra, kus tuleb kaaluda menetluste ühendamist kohtus, mis omakorda võib pidurdada juba kohtus olevat menetlust.

KrMS § 203 alusel võib menetluse lõpetada, kui karistus oleks tühine, võrreldes kahtlustatavale mõne teise kuriteo toimepanemise eest eeldatavalt mõistetava karistusega ning karistuse mõistmist ei ole oodata mõistliku aja jooksul ning kui eeldatav mõistetav karistus on piisav karistuse eesmärkide saavutamiseks ja avaliku menetlushuvi rahuldamiseks. Eeldatav karistus menetluses x-xx-xxxx (23244050618) on avaliku menetlushuvi rahuldamiseks piisavalt range.

Juhindudes KrMS § 203 lg 1 p 1, 2, lg 6 ja 206 abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas menetlus X.X. suhtes karistuse ebaotstarbekuse tõttu.

2. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: ei kohaldatud.
3. Asitõendid: CD jätta toimiku juurde.
4. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteomenetluse biomeetriaregistris sisalduvate andmete kustutamine: andmeid ei võetud.
5. Kriminaalmenetluse kulud: ei ole.
6. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: X.X. ja kannatanu esindaja X.X.
7. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse saamisest alates kümne päeva jooksul menetluse lõpetanud prokuratuuris (Jõhvi, Kooli 2a). Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.
8. Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Anu Toluk
(allkirjastatud digitaalselt)